



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu mr.sc. Leonu Širiću, u stečajnom postupku u povodu zahtjeva Financijske agencije, za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom Home Control d.o.o. za razvoj programskih rješenja, Zagreb, Selska cesta 217, MBS: 081156872, OIB: 82996454767, dana 23. svibnja 2025.,

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom Home Control d.o.o. za razvoj programskih rješenja, Zagreb, Selska cesta 217, MBS: 081156872, OIB: 82996454767. Oglas o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom istaknut je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu dana 23. svibnja 2025. u 16:00 sati.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Slaven Gavrić, Gornji Jugi 3, Viškovo, OIB20372135016.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom Home Control d.o.o. za razvoj programskih rješenja, Zagreb, Selska cesta 217, MBS: 081156872, OIB: 82996454767.

IV. Nastali troškovi podmirit će se iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka, a koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika.

V. Ovo rješenje objavljuje se na mrežnim stranicama e-Oglasna ploča i dostavlja sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz registra.

Obrazloženje

1. Financijska agencija je podnijela ovom sudu, na temelju odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ), dana 3. siječnja 2025., zahtjev za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom Home Control d.o.o. za razvoj programskih rješenja, Zagreb, Selska cesta 217, MBS: 081156872, OIB: 82996454767.

2. Prema odredbi čl. 115. st. 1. SZ-a, sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak).
3. Obzirom je iz predlagateljevih navoda proizlazilo kako dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, to je rješenjem posl.br. St-4/25 od 27. veljače 2025. na temelju odredbe čl. 110. st. 1. i 115. st. 1. SZ-a pokrenut prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te je određeno ročište radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka
4. Rješenje od 27. veljače 2025. je postalo pravomoćno dana 22. ožujka 2025.
5. Na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka dana 26. ožujka 2025. je kao punomoćnica dužnika i zastupnika po zakonu predloženog stečajnog dužnika pristupila Dina Kalaš, odvjetnica.
6. Ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka održano 26. ožujka 2025. je temeljem čl. 128. SZ-a spojeno s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka.
7. Na ročištu je punomoćnica dužnika i zastupnika po zakonu predloženog stečajnog dužnika Dina Kalaš, odvjetnica izjavila kako je suglasna s prijedlogom za otvaranje stečajnog postupka. Nadalje, pročitani su spis pa tako i podnesak FINA-e o blokadi računa i novčanih sredstava (list 22 spisa) iz kojeg proizlazi kako je dužnik je na dan 4. ožujka 2025. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 182 dana u ukupnom iznosu od 29.566,18 EUR u koji iznos je uračunata kamata i naknada FINA-e za provedbu ovrhe na novčanim sredstvima, zatim podnesak RBA d.d. od 14. ožujka 2025. u prilogu kojeg dostavlja izvješće o solventnosti (BON-2) (list 24. spisa) prema kojem je na dan 7. ožujka 2025. račun dužnika bio u neprekinutoj blokadi 185 dana za iznos od 29.578,98 EUR te pisano očitovanje dužnika i zz dužnika Tomislava Fotaka, direktora prema kojem se dužnik ne protivi prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka s tim da naznačuje kako dužnik nema značajnije imovine odnosno nema nekretnina, dok pokretnine predstavljaju sitni inventar bez knjigovodstvene vrijednosti, dok su potraživanja dužnika u većoj mjeri dospjela, ali je naplata krajnje neizvjesna, u prilog kojih tvrdnji dostavlja i svoje pisano izvješće o financijsko gospodarskom stanju dužnika s priložima (list 26 do 41 spisa), a što je punomoćnica ponovila i usmeno na ročištu. Sud je na tom ročištu nadalje izvršio uvid i u od strane suda službenih putem temeljem čl. 11. st. 3. SZ-a pribavljene:
 - ispis iz baze podataka zemljišnih knjiga (listovi 8-9 spisa) iz kojeg proizlazi kako dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina,
 - ispis iz baze podataka MUP-a (list 10 spisa) iz kojeg proizlazi kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila,
 - ispis iz baze podataka Hrvatske agencije za zrakoplovstvo (list 12 spisa) iz kojeg proizlazi kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik zrakoplova,
 - ispis iz baze podataka Registra za plovila (list 11 spisa) iz kojeg proizlazi kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik plovila,

- ispis iz baze podataka SKDD-a (list 13 spisa) iz kojeg proizlazi kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik vrijednosnih papira.
8. Temeljem stanja spisa proizlazi kako predloženi stečajni dužnik nema imovine, odnosno kako imovina nije dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka. Pritom je glede potraživanja potrebno ukazati kako potraživanje nije likvidna imovina iz koje se mogu podmiriti troškovi stečajnog postupka. Naime, prema stavu ovog suda, sama činjenica postojanja potraživanja prema trećim osobama ne znači apriori da će se to potraživanje i naplatiti (bilo dobrovoljno, bilo putem postupaka koji će se eventualno pokrenuti, a pri čemu se još ukazuje i kako je svako pokretanje bilo kakvog postupka naplate vezano i za postojanje troškova koji se moraju podmiriti). Tim više što i sam zakonski zastupnik dužnika izrijekom potvrđuje kako je naplata potraživanja dužnika neizvjesna.
 9. Prema odredbi članka 132. stavak 1. SZ-a, ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenog stečajnog postupka.
 10. U smislu citirane odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a rješenjem suda posl.br. St- 4/25-17 od 22.4.2025. pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka predujmiti troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u ukupnom iznosu 1.990,84 eura i to za: nagradu stečajnom upravitelju ukupno 663,61 eura, troškove knjigovodstva mjesečno 199,08 eura, troškove platnog prometa, blagajne, telefona, uredske troškove i troškove ostalih administrativnih poslova mjesečno 132,72 eura, a sve bazirano na trajanju postupka u vremenu od 6 mjeseci. Naime, kako dužnik nema imovine te kako, dakle, imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna za namirenje troškova tog postupka, valjalo je temeljem odredbe članka 132. stavak 1. SZ-a pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka na uplatu predujma za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka (točka I rješenja) s tim da su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka poučene na posljedice nepostupanja po ovom rješenju sukladno odredbi članka 132. stavak 2. SZ-a (točka II rješenja).
 11. Obzirom je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, a njegova imovina, koja bi ušla u stečajnu masu, nije dovoljna za namirenje troškova postupka, dok u ostavljenom im roku nitko od zainteresiranih osoba nije predujmio iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka određen rješenjem suda, to je u skladu s odredbom čl. 132. SZ-a valjalo otvoriti i zaključiti stečajni postupak nad dužnikom te je stoga odlučeno kao u izreci ovog rješenja.
 12. Stečajni upravitelj je imenovan metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja, kako to propisuje odredba čl. 84. st. 1. SZ-a.

U Zagrebu, 23. svibnja 2025.

Sudac:
mr.sc. Leon Širić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv točke I i II ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka. Protiv točke III i IV ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. SZ-a).

DNA:

1. E-oglasna ploča
2. Predlagatelj - Financijska agencija
3. Dužnik
4. Zastupniku po zakonu dužnika: TOMISLAV FOTAK, Varaždin, Šibenska ulica 1, OIB: 70171234149
5. Raiffeisenbank Austria d.d.
6. Stečajni upravitelj
7. RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava Zagreb
8. ŽDO Zagreb
9. Sudski registar (odmah i po pravomoćnosti)

Broj zapisa: **9-30877-e9fcc**

Kontrolni broj: **0a00c-3a4cd-206b1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=LEON ŠIRIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.